

УДК 316.6

ББК 60.53

ГЕНДЕРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ И ВЛИЯНИЕ СЕМЬИ НА ЕЕ ФОРМИРОВАНИЕ

Троицкая Н.Н.

*к. психол. н., Российский университет
транспорта (МИИТ),
г. Москва, Россия
nn2209@mail.ru*

GENDER IDENTITY OF MODERN STUDENTS AND THE INFLUENCE OF THE FAMILY ON ITS FORMATION

Troitskaya N

*candidate of Psychol. nah.,
Russian University transport's (MIIT),
Moscow, Russia
nn2209@mail.ru*

Аннотация

В статье раскрывается сущность и содержание гендерной идентичности у студенческой молодежи. Значимое место отводится, прежде всего, определению таких понятий как «гендер» и «гендерная идентичность». Студенческая молодежь является динамичной и готовой к инновациям частью общества, готовой, с одной стороны, преодолеть гендерные неравенства, а с другой, к формированию гендерной идентичности с учетом воздействия семьи. В целом, гендерная идентичность современной студенческой молодежи формируется с учетом и под воздействием самых разнообразных социокультурных факторов.

Annotation

The article reveals the essence and content of gender identity among students. A significant place is given, first of all, to the definition of such concepts

as "gender" and "gender identity». Student youth is a dynamic and innovative part of society, ready, on the one hand, to overcome gender inequalities, and on the other, to form a gender identity, taking into account the impact of the family. In General, the gender identity of modern students is formed taking into account and under the influence of a variety of socio-cultural factors.

Ключевые слова: гендер, гендерная идентичность, студенческая молодежь, семья.

Keywords: gender, gender identity, young students, family.

Одной из значимых задач современного общества на сегодняшний день является осознание необходимости решения проблем, связанных с гендерной идентичностью современных студентов. Представляется, что в результате такой работы, в различных сферах жизнедеятельности начнутся коренные преобразования, которые смогут способствовать решению молодежных проблем. Таким образом, последовательно произойдут следующие трансформации: в рамках семейно-брачных отношений и института семьи, в целом, а также в сфере государственной молодежной политики. Наиболее значимым результатом представляется возрождение и укрепления позиций системы моральных ценностей, повышение ее значимости для современного студенчества.

В современной науке повсеместно используется понятие «гендер», которое имеет феминистские корни, отчего возникают некоторые сложности при употреблении. Дискуссии о терминологии продолжаются как в отечественной, так и зарубежной науке, в том числе, много критических замечаний на необоснованность употребления данного понятия. В психологии и социологии преимущественно употребляется термин «гендер», таким образом подчеркивается, что большинство различий между мужчиной и женщиной создаются культурой, а при употреблении термина «пол» подчеркивается, что все различия являются прямыми. Следовательно, гендер

подразумевает, прежде всего, социальное отношение (не биологический пол), или представление (репрезентация) каждого человека как личности в терминах специфических социальных отношений [1].

Конструкция гендеров одновременно является продуктом и процессом представления, как о самом себе, так и о других. Основная идея состоит в том, что социальный пол не может быть врожденным, он приобретается. Стадии обретения пола представляют собой процесс формирования гендера в последовательном продвижении от биологического к социальному направлению [3].

Гендер представляет собой такой социокультурный конструкт пола, в котором синтезирован весь комплекс заданных признаков и характеристик, присущих мужскому и женскому поведению: стиль жизни, образ мыслей, нормы, предпочтения и пр. Если биологический пол характеризуется как набор генетически заданных анатомо-физиологических признаков человека, то гендер формируется на базе конкретного социокультурного контекста в конкретный исторический период и, соответственно, он различается во времени и пространстве. Если гендер рассматривать как конкретный продукт социализации, то пол – это некий результат эволюции [2].

Гендерная идентичность – осознание своей принадлежности к мужскому или женскому полу, осмысление себя с культурными представлениями о мужественности и женственности [3]. Гендерная идентичность формируется в результате процесса взаимодействия «Я» и иных аспектов, по факту проявляется как значимый субъективный опыт психологической интериоризации мужских/женских черт.

В целом, гендерная идентичность предполагает отождествление себя с тем или иными полом, отношение к себе как к представителю определенного пола с конкретными личностными характеристиками, а также овладение соответствующим данному полу поведением. Таким образом, в рамках гендерной идентичности у человека возникает целостное представление о себе. Так, уже с раннего возраста человек отождествляет себя с

определенным полом, у него возникает субъективное «чувство пола» и развиваются определенные характеристики личности – маскулинные или феминные. Необходимо отметить, что данные личностные характеристики они могут не совпадать с полом: так, мужчина может обладать феминными чертами, а женщина может проявлять маскулинные характеристики, возможны и варианты с сочетания и тех и других черт.

Гендерная идентичность представляет собой один из компонентов идентичности и соотносится с другими аспектами общей идентичности личности. Под гендерной идентичностью часто подразумевается такой аспект самосознания, который связан с переживанием принадлежности к определенному полу, включая сформированные типы, свойственные для данного пола поведения и личностные характеристики. Конструирование гендера происходит на протяжении взросления человека и включает в себя как свой личностный образ, но и образ той группы, к которой конкретная личность принадлежит.

Необходимо отметить, что практически все ученые, занимающиеся исследованием гендерной идентичности, указывают на ее системный характер. В этом смысле идентичность не просто становится компонентом гендера и, соответственно, показывает связи идентичности с культурой, социумом, полом, а является значимой характеристикой, которая напрямую связана с различными аспектами принимаемого личностью образа «Я». Основополагающей в теориях формирования гендерной идентичности является социально конструктивистская позиция, в рамках которой указывается, что гендерная идентичность формируется социумом или дается непосредственно им, а впоследствии переживается каждым конкретным человеком как личностный аспект. Таким образом, можно утверждать, что гендерная идентичность всегда характеризуется именно как личностная характеристика.

Гендерная идентичность представлена тремя основными компонентами, такими как:

- когнитивный – осознание своей принадлежности к определенному полу и степени типичности или нетипичности себя как представителя этого пола;

- аффективный – оценка человеком самого себя (своей личности, внешности, ролевого поведения) через соотнесение с определенными существующими эталонами «маскулинности» и «феминности», осознание и принятие своего биологического пола;

- поведенческий – презентация себя (своей личности) как представителя определенной гендерной группы и разрешение кризисов идентичности путем выбора поведения в соответствии с ценностью своей гендерной группы [4].

В настоящее время в российском обществе наблюдаются характерные тенденции, влияющие на формирование гендерной идентичности современного человека:

- радикальная трансформация традиционной половой стратификации, существующей в обществе;

- изменение взаимоотношений между мужчинами и женщинами: переход от иерархического соподчинения к равноправию;

- ослабление проявления половых различий в поведении (этот факт обосновывается совместным обучением и общей трудовой деятельностью представителей обоих полов);

- значительное преобразование культурных стереотипов маскулинности-феминности современного человека.

В целом, современные образцы маскулинности и феминности не однозначны, противоречивы, изменчивы, а необходимость построения гендерной идентичности существует. Современное общество, безусловно, отличается по своим представлениям о гендерной идентичности, гендерных различиях и гендерном равенстве от предшествующих культур. В преобладающей степени такие трансформации влияют на современную студенческую молодежь, которая представляет собой динамичную и готовую

к инновациям частью общества, готовую преодолеть проявляющиеся гендерные неравенства.

Анализ современной студенческой молодежи показывает, что данная социальная группа претерпела ситуации социальной и политической нестабильности, экономических проблем, множества преобразований в общественной и культурной жизни. Вместе с тем, на формирование молодежи значимое влияние оказывают процессы активного развития и повсеместного расширения виртуального общения [6]. Указанные аспекты развития нынешней молодежи привели к тому, что для них нормы жизнедеятельности и общественные нормы представляются несколько размытыми и неопределенными, что, несомненно, сказывается на формировании идентичности – молодые люди могут испытывать в этом проблемы. Сложности в построении идентичности молодого человека в целом естественным образом отразятся на формировании гендерной идентичности в частности.

Вопрос о роли семьи и ее влиянии на формирование гендерной идентичности студенческой молодежи сохраняет свое значение и в настоящее время. Важность семейного воспитания заключается в том, что именно в семье формируются не только социально значимые качества личности, но и свойственные ей оценочные критерии. Значимое влияние семьи на молодого человека связано с тем, что взаимоотношения членов семьи преимущественно постоянны и длительны, они и оказывают воздействие на еще неопределенные, только становящиеся нравственные и идейные убеждения студента. Так, в каждой семье формируется своя культура повседневной жизни, и, хотя родители как личности не одинаковы, то соответственно, они могут по-разному оценивать многие происходящие поступки и явления и реагировать на них. Однако, основным показателем уровня педагогической культуры родителей являются те ошибки, которые допускаются ими в воспитании детей.

Если предположить, что семья оказывает влияние на формирование гендерной идентичности студенческой молодежи, то, соответственно развитие гендерного поведения зависит от родительских моделей, которым с детства человек старается подражать, от подкреплений, которые родители в поведении дают своему ребенку. Положительное подкрепление проявляется в поведении, которое соответствует полу, а отрицательное – противоположно. В данном ракурсе возникает вопрос о содержании половых представлений и стереотипов самих родителей, а также соответствия их общепринятым нормам.

Если взять за основу предположение, что динамика развития молодого человека зависит от определенных условий, то особенности общения со значимыми людьми, несомненно, будут влиять на процесс самоопределения и формирование гендерной идентичности. Так, при благоприятном стиле отношений в семье после завершения подросткового возраста – этапа эмансипации от взрослых – и с началом обучения в вузе обычно восстанавливаются эмоциональные контакты с родителями, причем на более высоком, сознательном уровне.

В рамках данного исследования был проведен опрос среди студентов одного из московских вузов. Респондентами выступили студенты 1-2 курсов в возрасте 17- 19 лет. По полученным данным, юноши и девушки хотят доверять своим родителям, хотели бы видеть в них друзей и советчиков. Отвечая на вопрос: «Чье понимание для тебя важнее всего, независимо от того, как фактически понимает тебя этот человек?» – большинство юношей на первое место поставили родителей. Ответы девушек оказались более неопределенными и противоречивыми, однако, и для них родительское понимание значимо.

Интересные данные были получены при рассмотрении обоснованных ответов на вопрос: «С кем бы ты стал советоваться в сложной житейской ситуации?» Большинство студентов обоего пола на первое место поставили мать, аргументируя свой выбор тем, что «мама обязательно поймет, простит

и если надо поможет». На втором месте у юношей оказался отец, в их описании он представлен как «уравновешенный, рассудительный, менее эмоциональный советчик», «поможет не словом, а делом», а у девушек на второй позиции – друг (подруга). Оказывается, что большинство девушек не доверяют своим отцам, стесняются их, тогда как мать признана лучшим советчиком.

Молодые люди обсуждают с родителями свои жизненные перспективы, главным образом, профессиональные. С отцом уточняются важнейшие планы на будущее, намечаются способы достижения поставленных целей, иногда анализируются трудности, связанные с учебой в настоящее время. Диапазон вопросов, обсуждаемых с матерью, несколько иной: он включает, помимо планов на будущее, рассмотрение происходящих ситуаций в учебном заведении, во время досуга с друзьями и особенности жизни в семье. Это можно объяснить тем, что жизненный интерес матери направлен, прежде всего, на реальную действительность, а отец стремится уже сейчас предугадать будущее ребенка, который находится на пороге взрослой самостоятельной жизни.

Таким образом, значение российской семьи, как референтной группы, в процессе формирования гендерной идентичности у студентов весьма специфично: с одной стороны, именно в семье стимулируется усвоение традиционных в современном обществе представлений о маскулинности и феминности, с другой стороны родители не всегда являются единственными ролевыми моделями для молодежи. Студенческая молодежь может формировать свои представления о гендерной идентичности в многомерном пространстве противоречивых советов о единственном, действительно правильном стиле взрослой сексуальности [5].

В заключение необходимо отметить, что представленные размышления не раскрывают всех проблем гендерной идентичности современной студенческой молодежи и формирования гендерной идентичности студентов в семье.

Список литературы

1. Григорьева Н.Н. Гендерные особенности проявления лидерства у студентов (на примере учебных групп колледжа): диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.01, 19.00.05. М., 2006. – 236 с.
2. Бочарев В.В. Антропология возраста. – СПб.: Питер, 2001. – 150 с.
3. Ключко О.И. Мужчина и женщина: проблемы современной социализации: Монография. – Саранск: МГПИ, 2002. – 97 с.
4. Малкина-Пых И.Г. Гендерная терапия. Справочник практического психолога – М.: Эксмо, 2006. – 928 с.
5. Омельченко Е.Л. «Жертвы и / или «насильники». Феномены подростковой сексуальности в фокусе западных теоретических дискурсов // Другое поле. Социологические практики /Под ред. Е.Л. Омельченко, С.А. Перфильева. – Ульяновск: Изд-во Государственного научного учреждения «Средне-Волжский научный центр», 2000. – С.238-255.
6. Сазонова А.Л., Еремеев М.О. Представления московского студенчества о семье в XXI веке. В сборнике: Как наше слово отзовется: Гуманитарное образование в развитии российского социума и человека. – М.: МИИТ, 2017. – С. 834-843.